



BIBLIOTECA DE VULGARISARE

a Fundației Culturale
din Vălenii-de-Munte „**CUVÎNTUL**” ♦♦ No. 3.

N. IORGA



B. P. HASDEU

— CU PRILEJUL COMEMORĂRII LUI LA CIMPINA —

Din conferința ținută la Ate-
neul de acolo (28 August 1927)



BIBLIOTECA DE VULGARISARE

a Fundației Culturale
din Vălenii-de-Munte

„CUVÎNTUL” ♦♦ No. 3.

N. IORGA

B. P. HASDEU

— CU PRILEJUL COMEMORARII LUI LA CÎMPINA —

Din conferința ținută la Ate-
neul de acolo (28 August 1927)

BIBLIOTECA DE VULGARISARE

a Fundației Culturale „CUVÎNTUL” din Vălenii-de-Munte

No. 3

N. IORGA

B. P. HASDEU

— cu prilejul comemorării lui la Cîmpina¹ —

—O—

E frumos din partea Cîmpinenilor că s'au gîndit să comemoreze pe Hasdeu. Cu atît mai frumos, cu cît isolatul care a venit, sfărîmat de viață și atins de una din acele lovituri pentru care nu este mîngîiere, a căutat aici numai un adăpost al ultimilor săi ani într'un frumos colț de țară unde cred că atunci nu domina încă folositoarea exploatare a petrolului. Deprins a nu se lega de mediu și păstrîndu-se întreg pentru cugătarea sa, îndreptată atunci către ce e mai presus de noi, în forme care nu sînt ale noastre și ale Bisericii noastre, dar prin care el își adormia durerea, el nu putea fi colaboratorul acelora între cari se așezase. De altfel nici nu pătrunsese încă acea conștiință, care astăzi e, oriunde, neapărată: că oricine, oricît ar fi el, nu are dreptul să se despartă de nevoile și cerințele acelora între cari l-a așezat soarta.

În comemorarea pe care au inițiat-o Cîmpinenii ei au cu dînșii o întregă opinie românească. Înaînte de minunea unirii țărilor locuite de neamul nostru, a-

¹ Din conferința ținută la Ateneul de acolo (28 August).

aceasta ar fi fost cu neputință. Opiniei ardelenae, încă sfioasă, îi stăteau în cale piedeci de neînlăturat, Bucovina zăcea în asfixia austriacă, și Basarabia, de unde ni-a venit Hasdeu, ca un simbol sau, mai bine: ca o prevestire, n'avea glas în hotărârile poporului românesc. Astăzi ea se poate manifesta întreagă la îndeplinirea datoriilor ei morale.

În sală sînt acum și oameni cari aparțin altei direcții decît aceleia pe care a vrut s'o imprime acest geniu incomplet care a fost Hasdeu. Colegul meu Mehedinți e elevul și se consideră ca moștenitorul lui Maiorescu. Ce luptă s'a purtat pe vremuri între acești doi fruntași intelectuali ai vremii lor, a căror înțelegere, care putea fi așa de fericită pentru progresul nostru cultural, a fost zădărnicită și de acei parasiți intriganți cari joacă un așa de mare rol în societatea noastră și pe cari izolatul i-a tolerat prea mult, până la sfîrșit, în jurul său ! Între unul și altul erau mari deosebiri: la Hasdeu efervescența romantismului capricios, avîntul imaginației îndrăznețe, știința imensă în toate domeniile și nesfîrșita curiozitate de a mai afla, instinctul nestăpînit al continuei creațiuni ; la celălalt care n'a fost un creator, armonia unor mari însușiri cultivate în cele mai bune școli apusene, disciplina impusă, perfectă stăpînire a voinței, permanenta atitudine a unei armonii de măsură antică. Hasdeu ar fi putut fi prin entuziasmul său șeful unei întregi generații, dacă nu s'ar fi complăcut în singurătatea gîndurilor sale ; în jurul celuiilalt, mai sociabil, din temperament ca și din chibzuială, s'a strîns o școală întreagă. Dar noi nu primim din moștenirea lor decît aceia ce-i unește, completîndu-se. Temperamentele care se dușmăniau s'au dus, opera lor care-i apropie, rămîne: o reținem pe

aceasta. Și astfel directorul de până ieri al „Convorbirilor literare“ poate fi aici. Și eu însumi, care nu m'am înțeles totdeauna în părerii, cu puținătatea mea față de gloria lui, am putut primi chemarea care mi-a dat sarcina, atît de delicată, de astăzi. Aceasta cu atît mai mult, cu cît soarta a vrut ca ultimii ani ai înaintașului să aibă pentru mine zîmbetul care prea multă vreme, și nu din vina mea, mi-a fost refusat. Pot vorbi astfel cu mintea liberă și inima caldă fără a mă face vinovat de una din acele ipocrisii care, într'o societate unde interesele fac așa de mult să varieze părerile unora despre alții, sînt așa de dese, — dar pe care să-mi fie permis a continuă să le răsping.

Cînd, din anume cercuri tinerești, s'a luat întăia inițiativă a acestei comemorări, s'au comis, cu voie sau fără, cîteva greșeli, a căror îndreptare-mi va permite să dau de la început anume linii principale din subiectul meu.

Cred că s'a înțeles a se da generației mele, care ea însăși se apleacă spre comemorări din nenorocire prea apropiate, o lecție de amintire și de apreciere a aceleia care a fost de sigur un erou al cugetării românești în a doua jumătate a secolului al XIX-lea. Tinerii sînt prea ocupați de ei înșii ca să poată recomanda pietate unor oameni pe cari încercările vieții ar fi ajuns ca să-i facă pioși. Lecția care s'a intenționat, n'o primim. Și adaug: tot așa de puțin scăderea care ni-ar veni din ridicarea unei figuri pe care, în totalitatea ei, o admirăm. Fiecare om are a fi judecat în marginile datoriei pe care a avut-o generația sa; de la o generație la alta se poate compara talentul singur, nu și felul cum a fost întrebuințat.

Tineretul de acum treizeci-patruzeci de ani n'a avut pentru Hasdeu alte sentimente decît cele cuvenite, și el însuși, de și altele erau metodele lui, a privit și părintește către dînsul. Îmi aduc amînte — permiteți-mi aceste vechi impresii — de momentul cînd licențiatul ieșean care eram eu — și aceasta nu era o recomandare — s'a presintat la „Revista Nouă“ a lui Hasdeu. Mă conducea poetul Arthur Stavri, acum fost prefect la Dorohoiu. Da, poet, pe vremea cînd pentru acesta trebuia să aibi minte, inimă, și să scrii și românește. Revista nu se redacta în cine știe ce sumbru cavou. În Strada Regală, după odaia din față unde alegea materia d. redactor Ghionis, care, în româneasca lui specială, îmi atribuia sexul feminin al literei finale din numele meu, cămăruța de redacție aduna în jurul lui Hasdeu, care credea, greșit, în prevestirea unei morți apropiate, cu termin, ceia ce nu-l împiedeca de a glumi despre toate, pe Ionescu Gion, de o solemnă înfățișare țapănă, pe d. Speranță, pe Cosmovici, care purta în figura lui tragică prevestirea unei vieți nenorocite, pe d. Lazăr Șăineanu, devenit pe urmă, la Paris, Sainéan, cu atîta uitare plină de ură a țerii unde s'a născut, încît, acum cîtiva ani, acolo, gă-sindu-l la editorul meu și adresîndu-mă lui în românește, m'a întrebat care e limba în care-i vorbesc. Venind drept la mine, impunătorul bătrîn, care știa totuși că sînt de la o școală care-l critică aspru, îmi dădu într'o parte pentru totdeauna „bretonul“ lăsat larg pe frunte, într'o vreme cînd pentru un socialism fără bombe, dar cu milă de oameni, părul scurt era, ca astăzi, apanagiul femeilor, dar noi, cîți eram socialiști, ne credeam obligați a păstra comoara chiceii noastre. Peste cîtva timp, de și nu aduceam decît,

probabil, ceva pretenție pentru o erudiție închipuită, pe care mi-o dăruia ignoranța încunjurătoare, Hasdeu se înțelegea cu adversarul său în atâtea, Odobescu, pentru a trimete în Apus la studii pe un băietan care, din fericire, un trecuse niciunul din concursurile ce selecționează, adesea, de-a'ndoasele.

Nu, între generația critică, realistă, păzită de orice avînt, îndreptată spre simple, dar exacte și, dacă se poate, inteligente, constatări, între noi aceștia cari, și dacă aveam aripile cugetării și poeziei, ne siliam a le înfășura ca să nu jignim pe cei lipsiți de dînsele, și între vrăjitorul, magul intuițiilor fulgerătoare și rîvnirii fără rugăciune, prin misterioase atingeri, spre cerurile care ni sînt atît de închise, n'a fost acel antagonism, de care s'ar servi bucuros o generație pripită în a-și căpăta pe ruinele operei noastre o notorietate care cere timp, sacrificiu — și oarecare dovezi de discreție, caracteristică poporului nostru.

Dacă între noi și dînsul, răpede acaparat de cine nu putea trăi fără tot ce li dădea el, n'a fost un rodnic contact permanent, în care i-am fi putut da cea ce oamenii cărunți pot primi fără a scădea de la cei mai noi decît dînșii: o tinere în curent cu o îndreptare ceva mai la stînga, aceasta nu se datorește unei vinovății, dintr'o parte și din alta, ci fatalității care i-a impus singurătatea, l-a condamnat la dînsa în chiar vremea tinereței și maturității lui.

În adevăr, într'o literatură sprijinită pe o neclintită tradiție, care de la vechii scriitori bisericești trece la cronicarii secolului al XVII-lea, nu lasă neatinși pe Ardelenii școlii latiniste și influențează romantismul lui Alecsandri și Kogălniceanu, naționalismul înfocat al

lui Bălcescu, ajunge la generația lui Odobescu și capătă o admirabilă și omnilaterală expresie în Eminescu, el, Hasdeu, n'a avut nimic a face cu dînsa. Pe cînd, în vremea noastră, o Elena Văcărescu duce în literatura francesă aromele moșiei dîmbovițene și focul inimilor aristocrației românești din veacul trecut, pe cînd Ana de Noailles, cu tot gestul său de tăgăduire, iertat capriciului femeiesc, se impune ca întăiul poet frances prin acel simț al tainei — strunele de harpă eoliană din adîncurile neștiute ale sufletului — pe care nu-l are spiritul frances, de îngrijită suprafață, pe cînd chiar în Chefalonitul brăilean Panait Istrati, de o așa de bogată faimă actuală, e nota pe care o știm din Sandu Aldea, din Sadoveanu, Hasdeu nu ni datorește nimic; el ni aduce, hotărît a se opune mediului, tratat ca o ironică mîndrie, ciudata sa notă străină. O mare familie, ridicîndu-se prin Lupașcii Hîjdăi până la Vodă Ștefan Petriceicu, dar împestrițată continuu cu femei de alt neam; un mediu basarabean mai puțin viu supt vechiul poet polon Boleslas Hyzdew, dar înnoit moldovește, cu toată forma rusească, de tatăl, Alexandru; lipsa maicei romînce de la care vine pecetea indelebilă. În aceste condiții, el cade ca o bombă în societatea românească de pe la 1850, cu viața ei elegantă și ticnită, de o aleasă sociabilitate: domnișoarele cîntînd din harpă supt lumînările de spermanțetă ale policandrului, pe cînd domnii la masa verde pe care se sprijină trichelele cu cristalele irisate de lumină joacă până în ziuă cărțile și în salonul de alături se înjghiabă acele danțuri alese: polcă, mazurcă, vals, pe care nu le puteau juca și animalele, ca pe acelea de astăzi. Omul, total insociabil, uimind și puind pe fiecare în poziția de apărare, aduce reminiscențe de Universitate rusească, de

regiment împărătesc, de aventuri într'o țară neștiută și, se zice, pretenții petriceiciene la tron pe o vreme cînd ele erau presupuse lui Kogălniceanu și existente la Alecsandri. În Moldova *Propășirii* de ieri, care-și are acum *România literară*, de colaborație a unei întregi generații românești de pretutindeni, el se refusă la orice muncă împreună. Apar, într'o ortografie specială, broșuri, reviste în care singuratecul tratează lucruri care-l interesează pe dînsul. De ce vreau ceilalți, de ce dorește o societate întreagă, de frigurile Unirii nu se preocupă; abia mai târziu va încerca supt Cuza-Vodă, de care s'a ținut personal departe, o atitudine care să fie numai a sa, iar supt Carol I-iu o mișcare menită a-l înălța acolo unde țintiau visuri nemărturisite. Și societățile neînțelese în nevoile lor condamnă la acea isolare pe care numai însușiri geniale o pot înălța, dacă nu și mîngîia.

Iată-l, peste cîțiva ani numai, director al Arhivelor, în mijlocul acelor lupte politice care nu-l pot cîștiga pentru o definitivă fixare. Era încă latinism, oricum: occidentalism în aier. Rămășițe de Verum Latium-Bîrlad, de Bistrița-Bistertia și de Tîrgul-Vestei, pentru țigănimia din margenea tîrgovișteană, bogată în vestale, dăinuiau în mintea generației stăpînitoare. Nimeni nu cerea slavism și slaviști. După datoria pe care și-o simte față de știință, meșterul de combinații istorice al *Istoriei critice* publică documentele slavone ale vechilor noastre cancelarii în *Arhiva istorică*, — așteptînd zapisele și răvașele românești ale *Cuvintelor din bătrîni*. Nu se putea aștepta la o mulțămire generală. Dar aceasta-i era indiferent, de și sufletul lui nu era nesimțitor la laudă. N'a mers însă, ca urmașii lui în acest domeniu, până la admiterea, în dauna originalității noastre, a tuturor opi-

niilor filologiei germane care ne făceau debitori pentru religie, forma de Stat și cultură, nu numai ai Sirbilor, cu cari sîntem de sigur înrudiți ca rasă prin Traco-Iliri ca și prin Romani, dar ai poporului receptiv și imitator cari sînt Bulgarii.

După *vremea revelațiilor*, după aceia a *inițiativelor* vine vremea *construcțiilor*. I se cere, de Carol I-ii, cu care, împăciuitorul, el s'a împăcat, un Dicționar al limbii. Cu titlul impunător de *Magnum Etymologicum*, el dă în loc o imensă Enciclopedie națională, care — odată ce însuși Dicționarul, adevărat, al d-lui Sextil Pușcariu, cu fișe și colaboratori, zăbovește — nu putea decît să rămîie un interesant fragment la acela care lucra cu colaboratori de ocazie și cu apelul la divinație în fiecare moment, mergînd cu grija personală până la ultima corectură. El singur iarăși pe drumurile lui, apărat față de mediu, cum, mai târziu, își va face, contra societății întregi, o religie a lui, al cărei mare preot a voit să fie, chiar dacă nu veniau decît rari și adesea interesați credincioși.

Spre această parte din sufletul și fapta lui se îndreaptă azi o samă desorientată a tineretului dintr'o vreme cu nervii zguduți. I se pare că și prin acest uriaș fără tovarăș s'ar putea îndemna la aventurile spiritului într'o vreme bogată în aventurile politice și sociale, toate de o potrivă de condamnabile față de datoriile care ne cer și de nevoile care ne strîng.

Dar, cas extrem de rar, Hasdeu, care putea scusa orice prin incommensurabilul însușirilor sale, e un model, adevăratul model pentru tineret prin calități diametral opuse.

Zburătorul ipoteselor celor mai cutezătoare nu le-a putut consolida. Nimeni n'ar admite azi, în istorie,

unde era necesar să se puie, cu sforțările noastre modeste, un zăgaz personalismului, care nu e totdeauna represintat de oameni geniali, genealogia Basarabilor din veacul al XIII-lea, sprijiniți pe o înseilare a Grecului Fotinò, întrebuintînd o vagă cronică sîrbească. Aceiași soartă o au multe din părerile lui. Constatarea documentară, de oricine ar fi servită, biruie cu siguranță. Cînd odată, pe drum, îi spuneam lui Hasdeu că frumoasele lui construcții s'ar putea sfărîma de un document nou, el n'a tăgăduit puterea probantă a acestuia, ci s'a mulțămit a spune: „Documentul nu va veni“.

De aceia, cum n'a fost bine că un scormonitor de anecdote literare a salutat comemorarea de azi strîngînd ecoul, glumeț sau corosiv, al unor polemici care au trăit și pe care el înruși le-ar renega poate după înseninarea adusă de ani — căci nu prin negație trăiesc oamenii mari în conștiința poporului lor —, tot așa propunerea retipăririi integrale e absurdă. Cum nici pe Kogălniceanu, așa de necunoscut, nu se poate gîndi a-l reedita cineva și în mici discursuri de harță, ci trebuie o alegere, cu atît mai mult ea se impune față de un om cu atîtea laturi ca Hasdeu, adus prin specialitatea, prin specialitățile lui a vorbi și de problemele cele mai închise din cutare sau cutare ramură. S'a retipărit a doua oară „Ioan-Vodă cel Cumplit“. E oare acesta, în stilul care nu mai e al nostru, o operă educativă? Eroul e un semi-Armean, fost giuvaergiu, Domn pe bani al Moldovei din a doua jumătate a secolului al XVI-lea ; arde un Vlădică pentru a lua banii celui osîndit pentru păcate ; se ridică împotriva Turcilor fiindcă vreau să-l scoată și face apel, neîncrezîndu-se în boierii cari-l vînd la Turci — altceva decît pa-

rașiții politici cari colindă azi partidele noastre! — la bandele prădalnice ale Cazacilor, pentru a sfârși printr'o capitulație și a fi rupt în bucăți de cămile. E oare în această legendă ceva din concepția și din nobleța epopeii lui Mihai Viteazul? Ori poate fi vorba de a retipări volumele „Marelui Etimologic“?

Să ni știm socoti cuminte bunele intenții, care sînt rare. O alegere restrînsă, dar bine chibzuită face mai mult decît un haos ilegibil.

În ea s'ar ținea samă de ceia ce vădește mai bine calitățile positive și educative ale acestei vaste opere.

Cum spuneam, Hasdeu a fost și un smerit și devotat muncitor. Publicațiile lui de documente sînt un exemplu. Alege textul în adevăr interesant, îl îngrijește cu o iubire nemărgenită în cel din urmă amănunt, îl publică apoi cu o grijă tipografică de care cei mai mulți dintre contemporanii săi n'aveau nici ideie. Mulți cari nu se apropiau de dînsul n'ar fi consimțit să facă o asemenea operă, pe nedrept desprețuită: am știut-o și eu care am fost primit, cu același despreț, ca „Iorga-document“, pentru ca azi să mi se arunce în față sintesele de care la început mă credeau incapabil. Și, lucrînd așa, nimic pedant: n'ar fi crezut că nu se poate publica un text de după 1700 fără a-i numerota pe margene rîndurile ca pentru versurile lui Homer și discursurile lui Demostene.

Studiile lui Hasdeu, fie că e vorba de filologie, fie că se ocupă de istorie, sînt un îndreptariu de bună rînduială. Viziunea perfectă a problemei: cîtă deosebire pînă la barbaria unui Philippide care, confundînd traducerile, inutile, de texte cu injuria personală, zvîrlită în fața presupușilor săi adversari, sperie și des-

gustă prin massa informă a voluminosului său volum! Odată definită problema, nu se pierde vremea cu acele discuții de păreri moarte care procură biruinți ușoare, ca și cum nevoia ar cere să urmărești până la tata Noe originile cronicii lui Zilot Românul. Afirmările bine întemeiate curăță terenul fără polemici în care se amestecă patima personală. Apoi informația, totdeauna de o extraordinară bogăție — pe care vor putea-o apoi întrebuița alții —, se pune la lucru. Întregi domenii de izvoare ni au fost revelate de acela care cunoștea atâtea literaturi închise nouă. Une ori prea întinsă, discuția e în proporții armonioase. Construcția era pentru el o necesitate ca pentru oricine are acel dar neprețuit care e talentul literar. A izgoni talentul literar din știință, a-l ostracisa e o mare greșeală. Precum, ca în cazul lui Carducci, atât de mare poet și pentru disciplina filologică pe care și-a impus-o și care a dat *alt* răsunet „Odelor barbare”, literatura profită din critica și stăpânirea de sine a științei, știința, mai ales cea despre om, are atîta nevoie de nesfîrșitele mijloace, de o extremă fineță, ale adevăratei literaturi. Adevărurile pe care le putem atinge sînt așa de relative încît numai talentul li poate da notația exactă. A vîrî cu de-a sila în știință harnice suflete grosolane e o eroare, un păcat al seminariilor de modă germană la Universitățile noastre. Un *odi profanum* trebuie scris la ușile lor.

În aceste însușiri stă valoarea educativă a lui Hasdeu. Din opera lui trebuie, cum ziceam, să se facă pe *acest* criteriu alegerea.

Și această alegere nu trebuie să întîrzie. În Bucureștii cari au statui de foști primari și de foști miniș-

tri și cari au grămădit tot bronzul unei monetării pentru monumentul uriaș al unui mare ministru înainte de a se ridica acela al Suveranului său, în Capitala cam ușuratecă și foarte zgomotoasă, pepinieră de ariviști, care nu simte lipsa statuilor lui Alecsandri și Eminescu și măcar a unei pietre comemorative pentru Bălcescu, va veni poate vremea ca într'un loc ales — ce ar fi dacă s'ar reține pentru un parc al Universității, pline de culoare și celule de temniță, locul vechii Primării, unde animale domestice din editate Capitala permit azi să se instaleze animalele sălbatece ale unui circ? — figura lui Hasdeu să apară în toată măreția frunții lui brăzdate de fulgerele revelațiilor. Dar până atunci să coborâm în suflete figura lui morală în ce a fost mai puțin legat de patimile pământului.

Și din cartea comemorativă cei cari așteaptă un Hasdeu numai tăgăduire, răsturnare și imaginație vor descoperi unul, mai adevărat și mai necesar, care e afirmație, întemeiere și înțelepciune.

N. Iorga



Prețul: **5 lei.**